

# ΧΩΡΟΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

(αφορά μόνιμα ή ημιμόνιμα εγκαταστημένους πληθυσμούς)

## ΤΥΧΑΙΑ

(βασίζεται στο μηχανισμό του τυχαίου γεγονότος)

(χωροδιάταξη χωρίς συσχέτιση με διαδικασία βιολογικής σημασίας - Διάταξη αναφοράς)

## ΟΜΟΙΟΜΟΡΦΗ

(ανταγωνισμός – αντικοινωνική συμπεριφορά - ομοιομορφία δειγματοληπτικών μονάδων)

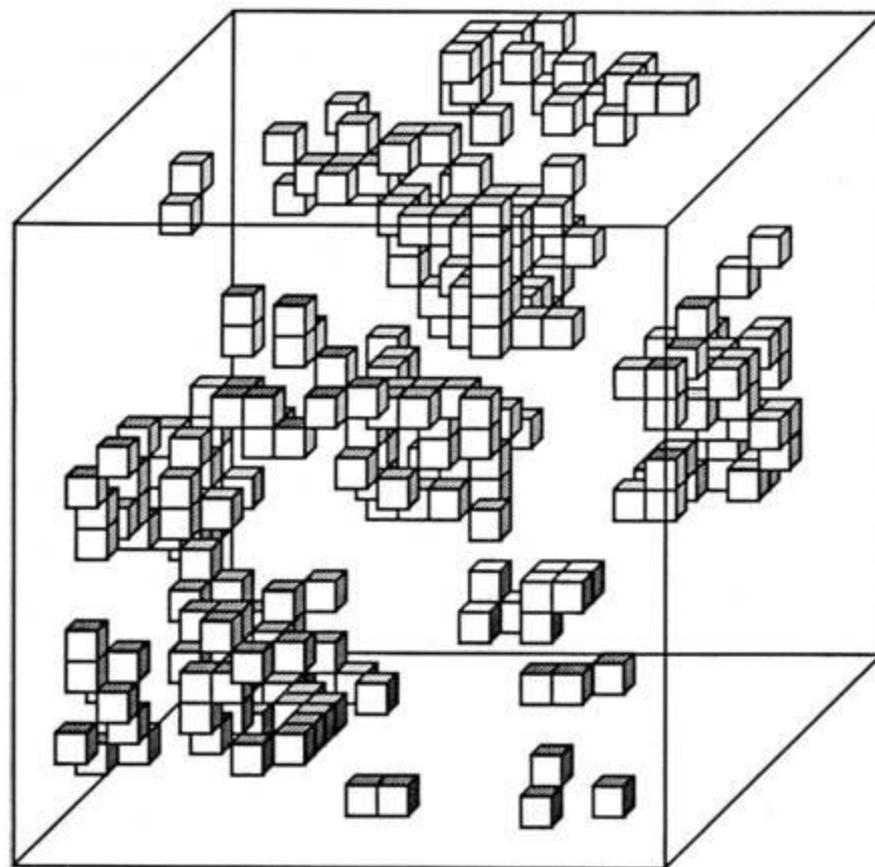
## ΟΜΑΔΟΠΟΙΗΜΕΝΗ

(Συναθροίσεις – Αμοιβαιότητα – ποιοτική ανομοιομορφία δειγματοληπτικών μονάδων – τρόπος αναπαραγωγής – θετικές κοινωνικές τάσεις-αγέλες)

(Ένταση ομαδοποίησης)

(Κοκκώδες ομαδοποίησης)

Μπορεί να έχουμε ομαδοποίηση στον 3-διάστατο χώρο

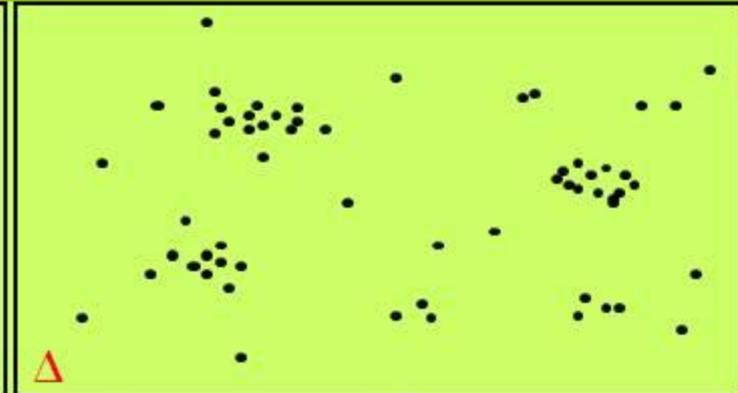
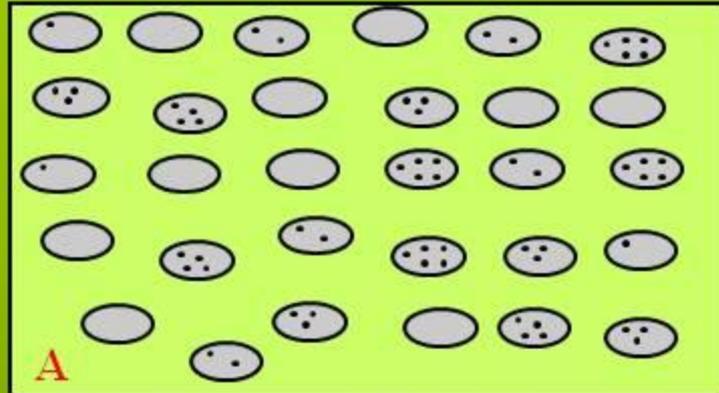


Μπορεί να έχουμε ομαδοποίηση στην διάσταση του χρόνου

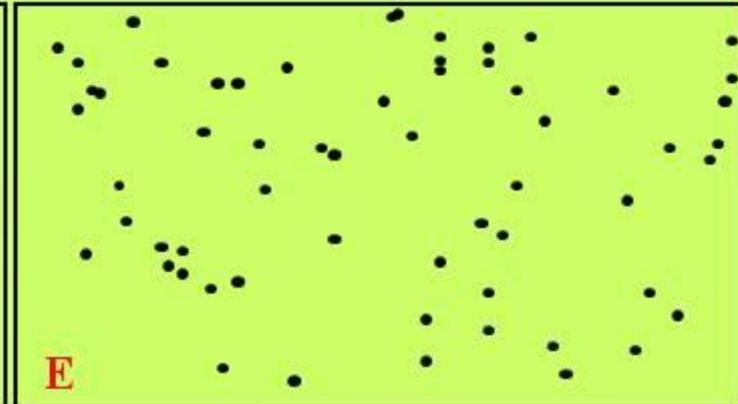
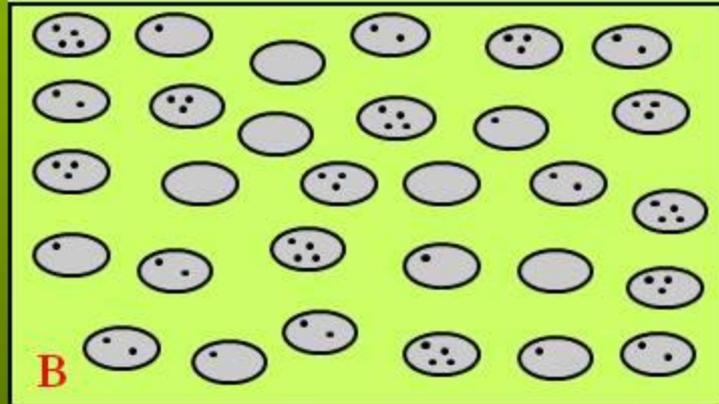
Ασυνεχείς μονάδες  
ενδιαιτήματος (Α,Β,Γ)

Συνεχής χώρος  
(Δ,Ε,Ζ)

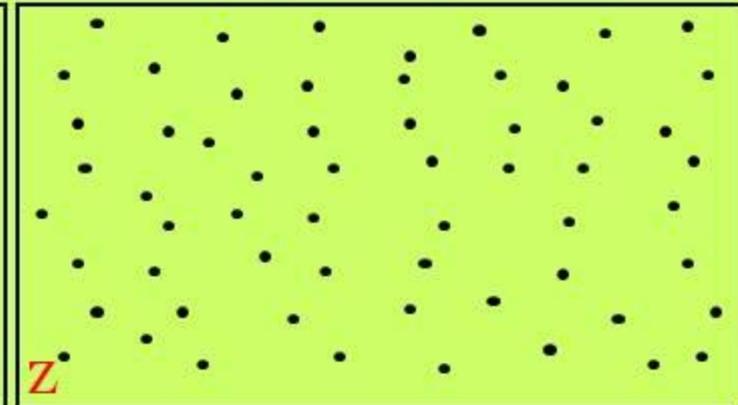
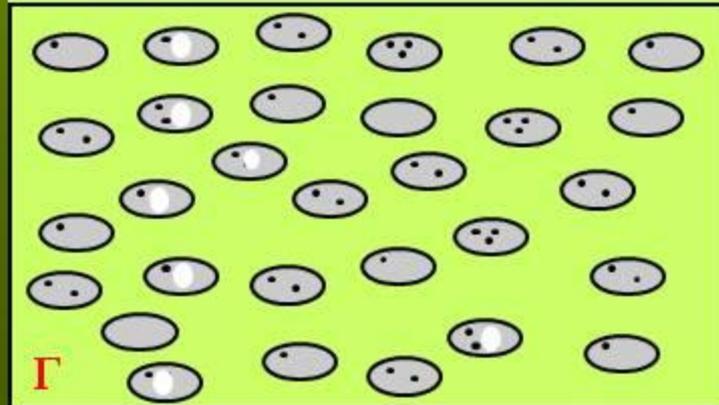
Α και Δ  
ομαδοποιημένες



Β και Ε  
τυχαίες



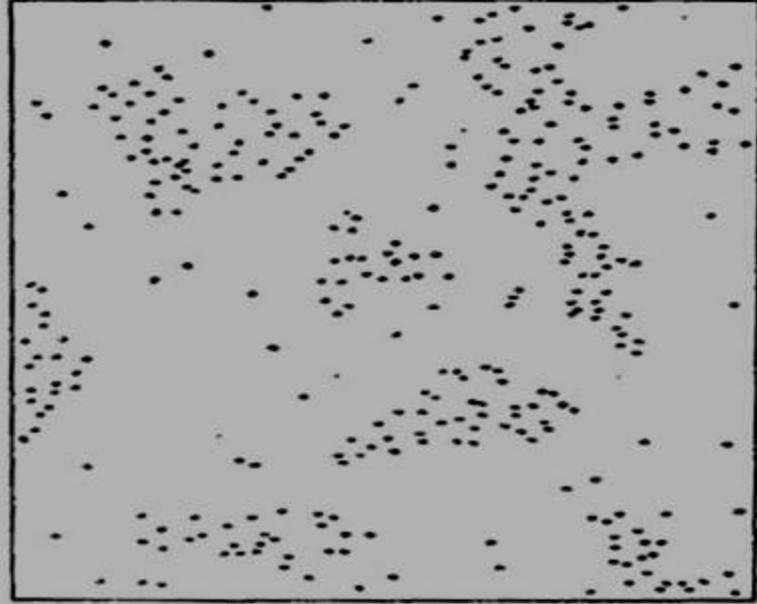
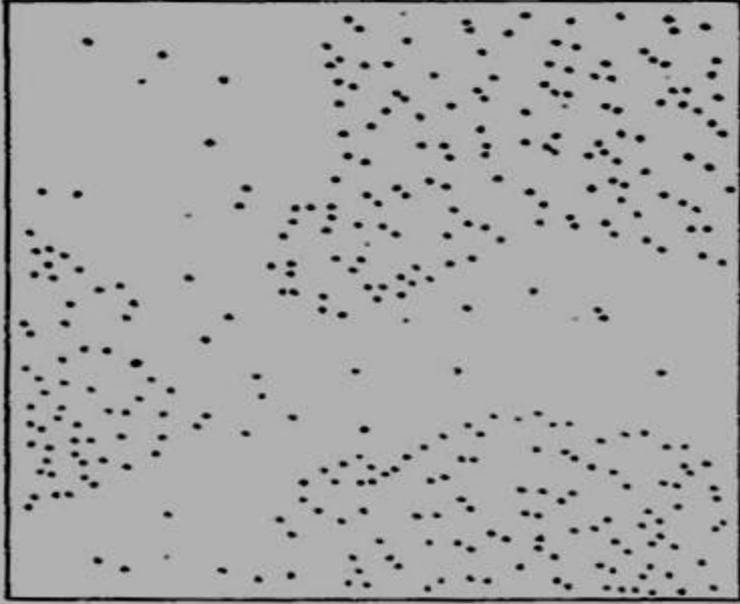
Γ και Ζ  
ομοιόμορφες



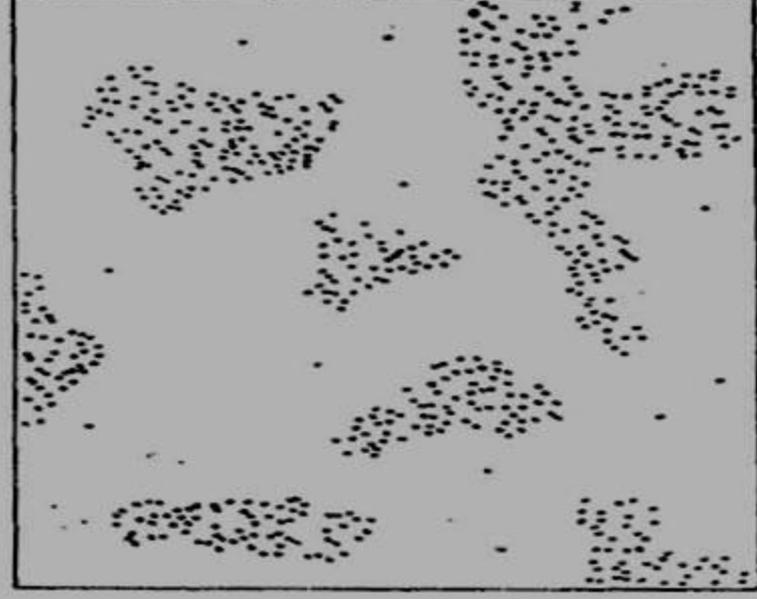
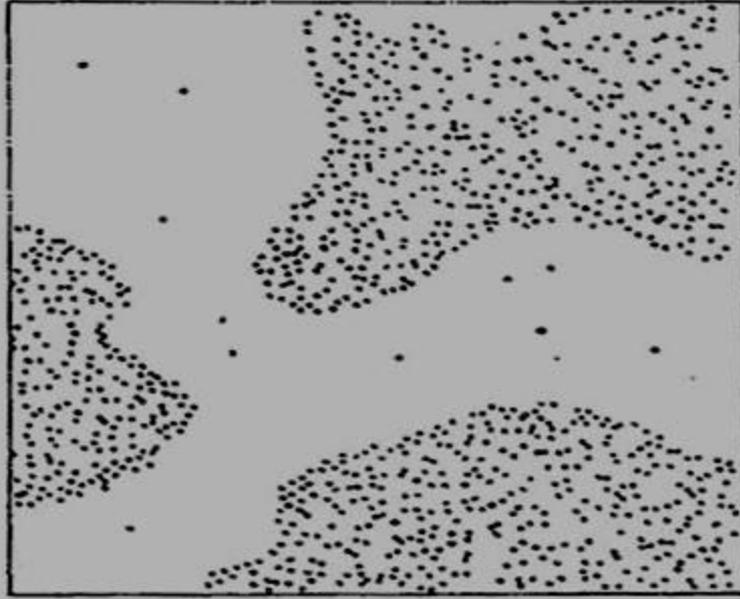
**Χονδρόκοκκη**

**Λεπτόκοκκη**

**Μικρή ένταση**



**Μεγάλη ένταση**



Σε συνεχή χώρο, **αν η χωροδιάταξη είναι τυχαία** τότε, οποιοδήποτε μέγεθος και σχήμα της δειγματοληπτικής επιφάνειας και αν επιλέξουμε, η ανάλυση των δεδομένων θα επιβεβαιώσει στατιστικά την ύπαρξη της τυχαίας χωροδιάταξης.

Αν η χωροδιάταξη στην πραγματικότητα δεν είναι τυχαία (ιδίως **εάν είναι ομαδοποιημένη**) τότε, ανάλογα με το μέγεθος και σχήμα της δειγματοληπτικής επιφάνειας, η ανάλυση μπορεί και να μη επιβεβαιώσει την ύπαρξη μη τυχαίας χωροδιάταξης.

Μπορεί δηλαδή να δείξει ότι η χωροδιάταξη είναι τυχαία χωρίς στην πραγματικότητα να είναι.

**Επομένως, εάν η ανάλυση των δεδομένων δείξει τυχαία χωροδιάταξη τότε συνιστάται η διενέργεια μιας δεύτερης (ή και τρίτης) δειγματοληψίας με διαφορετικό μέγεθος ή/και σχήμα της δειγματοληπτικής επιφάνειας για την επιβεβαίωση της υπόθεσης.**

- 1. Κάθε δ.μ. έχει την ίδια πιθανότητα να φιλοξενεί ένα άτομο**
- 2. Η παρουσία ενός ατόμου στη δειγματοληπτική μονάδα δεν επηρεάζει την ύπαρξη του άλλου ατόμου**
- 3. Κάθε δ.μ. είναι εξίσου διαθέσιμη σε όλα τα άτομα**

# ΧΩΡΟΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

## ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΥΧΑΙΟΤΗΤΑΣ

Αν η χωροδιάταξη είναι “τυχαία” τότε  
η τυχαία μεταβλητή  $X$  θα ακολουθεί  
την κατανομή Poisson

$$P(x) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!}$$

# Έλεγχος τυχειότητας

- ... Ο αριθμός των συμβάντων στην μονάδα του χώρου ή του χρόνου
- ... αριθμός ατόμων ανά δειγματοληπτική μονάδα (Κατανομή Poisson)

$$P(x) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!} \quad \lambda = \text{μέση τιμή}$$

Αν π.χ.  $\lambda = 2$  άτομα (ακάραια) ανά μονάδα επιφάνειας (π.χ. φύλλο) τότε η πιθανότητα να βρούμε ένα φύλλο με 10 άτομα είναι

$$P_{(10)} = e^{-2} * 2^{10} / 10! = 3,8 * 10^{-5}$$

πολύ μικρή πιθανότητα

Είναι μεγαλύτερη η πιθανότητα να παρατηρηθεί ένα άτομο ανά φύλλο ( $P_{(1)} = 0.2706$ ) απ'ότι 10 άτομα ανά φύλλο.

Ένας τρόπος είναι να ελέγξουμε με  $\chi^2$  εάν τα δεδομένα μας ακολουθούν την κατανομή Poisson:

$$P(x) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!}$$

$f_x$  είναι η συχνότητα, δηλαδή πόσες ελιές είχαν  $X=0, 1, 2, 3, \dots$  δάκους

$X \cdot f_x$  είναι το σύνολο των δάκων

$P_x$  είναι η θεωρητική πιθανότητα μια ελιά να έχει  $X=0, 1, 2, 3, \dots$  δάκους με βάση την Poisson κατανομή.

$E_x = \sum f_x \cdot P_x$  είναι το σύνολο των ελιών που εξέτασα (210) επί την εκάστοτε πιθανότητα ( $P_x$ ) που δίνει τον αναμενόμενο αριθμό ελιών με  $X=0, 1, 2, 3, 4, \dots$  δάκους

$X$	$f_x$	$X \cdot f_x$	$P_x$	$E_x = \sum f_x \cdot P_x$	$(f_x - E_x)^2 / E_x$
0	144	0	0.4580	96.17	23.78
1	25	25	0.3577	75.11	33.43
2	15	30	0.1397	29.33	7.00
3	10	30	0.0364	7.63	0.73
4	6	24	0.0071	1.49	13.64
5	5	25	0.0011	0.238	97.62
6	5	30	0.0001	0.03	815.06
$\Sigma =$	210	164	1	210	$\chi^2 = 991.26$

$$\lambda = \frac{\sum X \cdot f_x}{\sum f_x} = \frac{164}{210}$$

$\lambda = 0,781$   
Δάκοι / ελιά

$\chi^2$  για B.E. = 7-2 είναι = 11.07

Άρα δεν είναι τυχαία η χωροδιάταξη

# ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΥΧΑΙΟΤΗΤΑΣ

Αν η χωροδιάταξη είναι “τυχαία” τότε η τυχαία μεταβλητή  $X$  θα ακολουθεί την κατανομή Poisson

$$P(x) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!}$$

$\sigma^2 = \lambda$   
 $\sigma^2 / \lambda = 1$

Οι David and Moore (1954) πρότειναν ως δείκτη της τυχειότητας της χωροδιάταξης και της έντασης της ομαδοποίησης τον Δείκτη Ομαδοποίησης (*Index of Clumping*):

$$I = \frac{s^2}{\hat{\lambda}} - 1$$

$I=0$	Τυχαία
$I<0$	Ομοιόμορφη
$I>0$	Ομαδοποιημένη

$X_i$	$f_i$	$X * f_i$	$f_i(X-\lambda)^2$
0	144	0	95.5
1	25	25	0.86
2	15	30	21.1
3	10	30	47.8
4	6	24	60.9
5	5	25	87.6
6	1	6	26.9
7	3	21	114.8
8	0	0	0.0
9	0	0	0.0
10	1	10	84.4
$\Sigma=$	210	171	444.3
	$\lambda=$ 0.814		$s^2=2,126$

$$s^2 = \frac{\sum f_i (X_i - \bar{X})^2}{\sum f_i - 1} = \frac{448}{210 - 1} = 2,126$$

$$I = \frac{s^2}{\hat{\lambda}} - 1$$

$I = 0$  Τυχαία  
 $I < 0$  Ομοιόμορφη  
 $I > 0$  Ομαδοποιημένη

Στατιστικός  
έλεγχος του  $I$

$$Z = \frac{\left| (S^2 / \hat{\lambda}) - 1 \right|}{\sqrt{\frac{2}{\sum f_x - 1}}} \sim N(\mu=0, \sigma^2=1)$$

Αν  $-1.96 < Z < 1.96$  τότε δεν υπάρχει διαφορά  
μεταξύ  $\lambda$  και  $s^2$  άρα έχω τυχαία χωροδιάταξη

$$\hat{\lambda} = 0.814 \quad s^2 = 2.126 \quad t = \frac{s^2}{\hat{\lambda}} - 1 = \frac{2.126}{0.814} - 1 = 1.61$$

$$Z = \frac{\left| S^2/\lambda - 1 \right|}{\sqrt{\frac{2}{\sum f_x - 1}}} = \frac{\left| 2.126/0.814 - 1 \right|}{\sqrt{\frac{2}{210 - 1}}} = \frac{1.612}{0.097} = 16.61 \gg \gg 1.96$$

Ο δείκτης  $I$  είναι ιδιαίτερα χρήσιμος γιατί εάν έχουμε δύο τέτοιους δείκτες από δύο πληθυσμούς μπορούμε να ελέγξουμε την στατιστική σημαντικότητα της διαφοράς τους, υπολογίζοντας την τιμή του  $\omega$  :

$$\omega = -\frac{1}{2} \ln \left( \frac{s_1^2 / \hat{\lambda}_1}{s_2^2 / \hat{\lambda}_2} \right) - \frac{2,5}{\sqrt{n-1}} + \frac{2,5}{\sqrt{n-1}}$$

Εάν η τιμή του είναι μεταξύ των τιμών  $-\frac{2,5}{\sqrt{n-1}}$  και  $\frac{2,5}{\sqrt{n-1}}$  όπου  $n$  είναι ο αριθμός των δειγματοληπτικών μονάδων από κάθε πληθυσμό, τότε δεχόμαστε την υπόθεση ότι δεν υπάρχει σημαντική διαφορά. (στο επίπεδο 5%) μεταξύ των πληθυσμών.

# ΧΩΡΟΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

## ΕΛΕΓΧΟΣ ΟΜΑΔΟΠΟΙΗΣΗΣ

Αν η χωροδιάταξη είναι “ομαδοποιημένη”  
τότε η τυχαία μεταβλητή  $X$  θα ακολουθεί την  
Αρνητική Διωνυμική Κατανομή

$$g(X) = \binom{K+X-1}{K-1} \frac{R^X}{q^K} = \frac{(K+X-1)! R^X}{(K-1)! X! q^K}$$

Η τυχαία μεταβλητή  $X$  παριστάνει το πλήθος  
των δοκιμών Bernoulli μέχρι και τη δοκιμή  
που θα συμπληρωθούν  $r$  επιτυχίες

$$g(\mathbf{X}) = \binom{\mathbf{K} + \mathbf{X} - 1}{\mathbf{K} - 1} \frac{\mathbf{R}^{\mathbf{X}}}{\mathbf{q}^{\mathbf{K}}} = \frac{(\mathbf{K} + \mathbf{X} - 1)! \mathbf{R}^{\mathbf{X}}}{(\mathbf{K} - 1)! \mathbf{X}! \mathbf{q}^{\mathbf{K}}}$$

$$\mathbf{K} = \frac{\bar{\mathbf{X}}^2}{\mathbf{S}^2 - \bar{\mathbf{X}}}$$

$$\mathbf{R} = \frac{\bar{\mathbf{X}}}{\mathbf{K} + \bar{\mathbf{X}}}$$

$$\mathbf{q} = \frac{\mathbf{K} + \bar{\mathbf{X}}}{\mathbf{K}}$$

Ο αριθμός των φωλεών ανά πεύκο (δειγματοληπτική μονάδα) είναι τυχαίος.

Ο αριθμός των ατόμων κάμπιας ανά φωλιά έχει την λογαριθμική κατανομή.

Τότε ο αριθμός των ατόμων κάμπιας ανά δειγματοληπτική μονάδα (πούκο) θα εμφανίσει την Α.Δ.Κ.

Επειδή υπάρχουν και άλλες μαθηματικές διαδικασίες από τις οποίες προκύπτει η Α.Δ.Κ. δεν μπορούμε να αποφανθούμε με βεβαιότητα για την φύση των οικολογικών μηχανισμών που πράγματι λαμβάνουν χώρα.

Ένας τρόπος να ελεγχθεί αν η χωροδιάταξη είναι ομαδοποιημένη (ΝΑΙ-ΟΧΙ) είναι να συγκριθούν οι παρατηρηθείσες με τις θεωρητικά - με βάση την ΑΔΚ - αναμενόμενες συχνότητες με  $\chi^2$  τεστ

$$g(X) = \binom{K+X-1}{K-1} \frac{R^X}{q^K} = \frac{(K+X-1)! R^X}{(K-1)! X! q^K}$$

Από την παραπάνω σχέση υπολογίζουμε κατ αρχήν την τιμή  $g(x=0)$

Η αρνητική διωνυμική κατανομή είναι δύσκολο να επιλυθεί, ειδικά όταν το  $K$  δεν είναι ακέραιος και ως εκ τούτου ο υπολογισμός των παραγοντικών είναι δύσκολος.

$$g(x=0) = \frac{1}{q^K}$$

και στη συνέχεια χρησιμοποιούμε την αναδρομική σχέση:

$$g(x) = g(x-1) \left[ \left( \frac{K+X-1}{X} \right) R \right]$$

$X$	$f_x$	$X \cdot f_x$	$X - \lambda$	$f_x(X - \lambda)^2$
0	18	0	-2.14	82.4
1	25	25	-1.14	32.5
2	20	40	-0.14	0.4
3	15	45	0.86	11.1
4	10	40	1.86	34.6
5	8	40	2.86	65.4
6	4	24	3.86	59.6
$\Sigma =$	100	214	6.02	286.0

$$\text{mean} = \lambda = 2,14 \quad s^2 = 2,88$$

$$K = \frac{\bar{X}^2}{s^2 - \bar{X}} = \frac{2.14^2}{2.88 - 2.14} = 6.36$$

$$R = \frac{\bar{X}}{K + \bar{X}} = \frac{2.14}{6.36 + 2.14} = 0.2517$$

$$q = \frac{K + \bar{X}}{K} = \frac{6.36 + 2.14}{6.36} = 1.3364$$

$$\lambda = \frac{\sum X \cdot f_x}{\sum f_x} = \frac{214}{100} = 2.14$$

$$s^2 = \frac{\sum f_i (X_i - \bar{X})^2}{\sum f_i - 1} = \frac{286}{100 - 1} = 2.88$$

$X$	$f_x$	$X \cdot f_x$	$X - \lambda$	$f_x(X - \lambda)^2$
0	18	0	-2.14	82.4
1	25	25	-1.14	32.5
2	20	40	-0.14	0.4
3	15	45	0.86	11.1
4	10	40	1.86	34.6
5	8	40	2.86	65.4
6	4	24	3.86	59.6
$\Sigma =$	100	214	6.02	286.0
	<b>mean =</b>	<b>2,14</b>	<b><math>s^2 =</math></b>	<b>2,88</b>

$$K = \frac{-2}{s^2 - X} = 6.36$$

$$R = \frac{X}{K + X} = 0.2517$$

$$q = \frac{K + X}{K} = 1.3364$$

Υπολογίζω καταρχήν το  $I = 2.88 / 2.14 - 1 = 1.3458 - 1 = 0.3458 > 0$

Άρα έχω **μάλλον** ομαδοποιημένη χωροδιάταξη

Υπολογίζω και το  $Z$

$$Z = \frac{|s^2 / \hat{\lambda} - 1|}{\sqrt{\frac{2}{\sum f_x - 1}}} = \frac{1,3458 - 1}{\sqrt{\frac{2}{99}}} = 2,4335 > 1.96$$

Άρα είναι πράγματι  
ομαδοποιημένη

Θα το ελέγξω όμως και με την αρνητική διωνυμική

Με την αναδρομική σχέση υπολογίζω τις ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΕΣ ΠΙΘΑΝΟΤΗΤΕΣ

$$g_{(x=0)} = 1/q^K \quad 1/1.3364^{6.36} = \mathbf{0.1581}$$

$$g(x) = g(x-1) \left[ \left( \frac{K + X - 1}{X} \right) R \right]$$

$$g(x=1) = (0.1581) \left( \frac{6.36 + 1 - 1}{1} \right) * 0.2517 = \mathbf{0.2531}$$

$$g(x=2) = (0.2531) \left( \frac{6.36 + 2 - 1}{2} \right) * 0.2517 = \mathbf{0.2344}$$

$$g(x=3) = (0.2344) \left( \frac{6.36 + 3 - 1}{3} \right) * 0.2517 = \mathbf{0.1645}$$

$$g(x=5) = (0.969) \left( \frac{6.36 + 5 - 1}{5} \right) * 0.2517 = \mathbf{0.505}$$

$$g(x=6) = (0.505) \left( \frac{6.36 + 6 - 1}{6} \right) * 0.2517 = \mathbf{0.425}$$

**Mean = 2.14**

**S<sup>2</sup> = 2.89**

**K = 6.36**

**R = 0.2516**

**Q = 1.3364**

$X$	$f_x$	$P_x$	$E_x = \sum f_x \cdot P_x$	$(F_x - E_x)^2 / E_x$
0	18	0,1581	15,8	0,302
1	25	0,2532	25,3	0,004
2	20	0,2345	23,5	0,507
3	15	0,1645	16,5	0,127
4	10	0,0969	9,7	0,010
5	8	0,0505	5,1	1,720
6+	4	0,0424	4,2	0,013

$$\sum f_x = 100$$

$$\text{mean} = 2,14$$

$$s^2 = 2,86$$

$$q = 1,34$$

$$K = 6,36$$

$$R = 0,25$$

$$X^2 = 2,684$$

$$X^2_{\text{Πινάκων}} = 9,49$$

Για  $n-3=7-3=4$  β.ε.

Οι αναμενόμενες και οι παρατηρηθείσες τιμές συμπίπτουν στατιστικά άρα τα δεδομένα μου ακολουθούν την αρνητική διωνυμική ΔΡΑ ΕΧΩ ΟΜΑΔΟΠΟΙΗΣΗ

Ένας τρόπος να ελεγχθεί η ένταση της ομαδοποίησης της χωροδιάταξης (όχι ΝΑΙ-ΟΧΙ αλλά με δείκτες διαβάθμισης) είναι η χρήση των δεικτών  $K$  και  $1/K$

Όσο μεγαλύτερο (απροσδιόριστη) είναι το  $K$  τόσο η χωροδιάταξη πλησιάζει την **τυχαία**

Όσο μικρότερο (θετικό) είναι το  $K$  τόσο η **ομαδοποίηση** είναι εντονότερη.

Η απόλυτα ομαδοποιημένη ισχύει

$$K = \frac{\bar{x}}{\bar{x}(n-1)-1}$$

Στην απόλυτα **ομοιόμορφη** έχει την τιμή  $K = -\bar{x}$

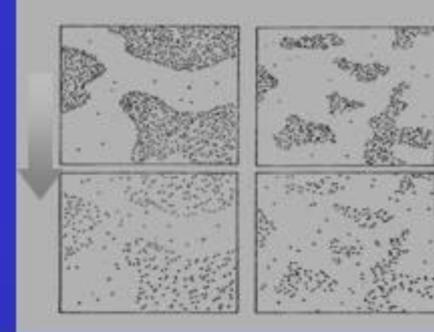
Εναλλακτικά έχει προταθεί ο δείκτης  $1/K$

Στην **τυχαία** χωροδιάταξη είναι  $1/K = 0$

Στην **απόλυτα ομοιόμορφη** θα είναι  $\frac{1}{K} = -\frac{1}{\bar{x}}$

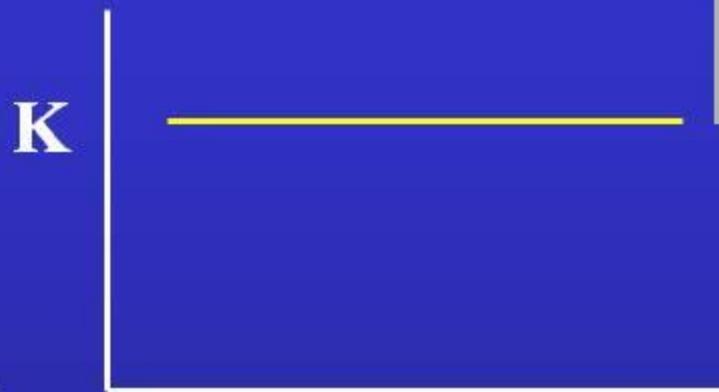
Στην **πλήρως ομαδοποιημένη** θα είναι  $\frac{1}{K} = \frac{\bar{x}(n-1)-1}{\bar{x}}$

Αν πάμε από μια πυκνότερη κατάσταση σε μια αραιότερη τότε οι δείκτες  $I$  και  $K$ :



**Πυκνότητα**

(άτομα ανά δειγματοληπτική μονάδα)



**Πυκνότητα**

(άτομα ανά δειγματοληπτική μονάδα)

**Το  $I$  και το  $K$  δεν εκφράζουν ακριβώς τις ίδιες ιδιότητες καθώς επηρεάζονται διαφορετικά από την πυκνότητα των ατόμων στις δειγματοληπτικές μονάδες δηλαδή από την ένταση της ομαδοποίησης.**

Για να ισχύει ο  $K$  πρέπει ο πληθυσμός να ακολουθεί την ΑΔΚ.

**Δύο δείκτες – αντίστοιχοι των  $I$  και  $K$  οι οποίοι όμως είναι ελεύθεροι κατανομών είναι οι παρακάτω:**

$$m^* = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N X_i$$

Δείκτης Μέσου  
Συνωστισμού του M.  
Lloyd (Index of mean  
crowding)  
Αντίστοιχος του I

$$C = \frac{m^*}{m}$$

Δείκτης Σχετικού  
Συνωστισμού (Index  
of Patchiness)  
Αντίστοιχος του K

$N$  = ο συνολικός αριθμός ατόμων σε όλες τις μονάδες.

$X_i$  ( $i=1, 2, 3, \dots, N$ ) είναι ο αριθμός των “συγκατοίκων” που μοιράζεται το κάθε άτομο της ίδιας δειγματοληπτικής μονάδας

$$m^* = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_i$$

Δείκτης Μέσου  
Συνωστισμού του M.  
Lloyd (Index of mean  
crowding  
Αντίστοιχος του I

$$C = \frac{m^*}{m}$$

Δείκτης Σχετικού  
Συνωστισμού (Index  
of Patchiness)  
Αντίστοιχος του K

16 άτομα επί 15 «συγκάτοικους έκαστο

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	N	m	m*	C
A	16	24	24	32	32	32	40	40	48	288	32	33,66	1,052

16 άτομα επί 15 «συγκάτοικους έκαστο

$$m_A^* = 1/288 [(16)(15) + (24)(23) + (24)(23) + (32)(31) + (32)(31) + (32)(31) + (40)(39) + (40)(39) + (48)(47)]$$

$$= 9696 / 288 = 33.66$$

$$C = 33.66 / 32 = 1.052$$

$$m^* = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_i$$

Δείκτης Μέσου  
Συνωστισμού του M.  
Lloyd (Index of mean  
crowding  
Αντίστοιχος του I

$$C = \frac{m^*}{m}$$

Δείκτης Σχετικού  
Συνωστισμού (Index  
of Patchiness)  
Αντίστοιχος του K

Οι δείκτες  $m$  και  $C$  παίρνουν τις τιμές  
στην τυχαία χωροδιάταξη έχει την τιμή  
Στην απόλυτα ομοιόμορφη έχει την τιμή  
και στη απόλυτα ομαδοποιημένη έχει την τιμή

$m$	$C$
$\bar{x}$	1
$\bar{x} - 1$ ,	$\frac{\bar{x} - 1}{\bar{x}}$
$\bar{x}n - 1$ .	$\frac{\bar{x}n - 1}{\bar{x}}$

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	N	m	m*	C
<b>A</b>	16	24	24	32	32	32	40	40	48	<b>288</b>	<b>32</b>	<b>33.66</b>	<b>1.052</b>
<b>B</b>	8	12	12	16	16	16	20	20	24	<b>144</b>	<b>16</b>	<b>16.33</b>	<b>1.021</b>
<b>C</b>	4	6	6	8	8	8	10	10	12	<b>72</b>	<b>8</b>	<b>7.66</b>	<b>0.9583</b>
<b>D</b>	2	3	3	4	4	4	5	5	6	<b>36</b>	<b>4</b>	<b>3.33</b>	<b>0.8333</b>

