

ΧΩΡΟΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

(αφορά μόνιμα ή ημιμόνιμα εγκαταστημένους πληθυσμούς)

ΤΥΧΑΙΑ

(βασίζεται στο μηχανισμό του τυχαίου γεγονότος)

(χωροδιάταξη χωρίς συσχέτιση με διαδικασία βιολογικής σημασίας - Διάταξη αναφοράς)

ΟΜΟΙΟΜΟΡΦΗ

(ανταγωνισμός – αντικοινωνική συμπεριφορά - ομοιομορφία δειγματοληπτικών μονάδων)

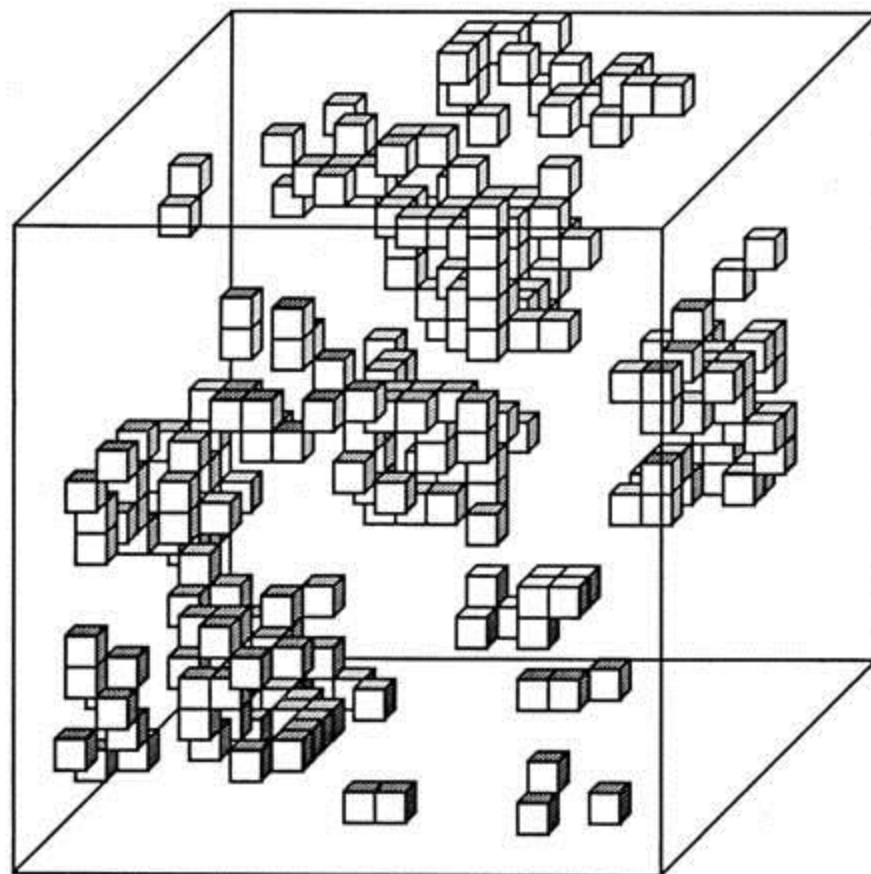
ΟΜΑΔΟΠΟΙΗΜΕΝΗ

(Συναθροίσεις – Αμοιβαιότητα – ποιοτική ανομοιομορφία δειγματοληπτικών μονάδων – τρόπος αναπαραγωγής – θετικές κοινωνικές τάσεις-αγέλες)

(Ένταση ομαδοποίησης)

(Κοκκώδες ομαδοποίησης)

Μπορεί να έχουμε ομαδοποίηση στον 3-διάστατο χώρο

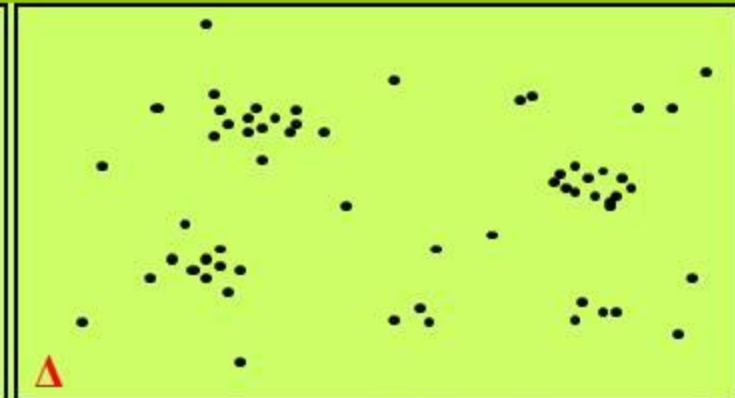
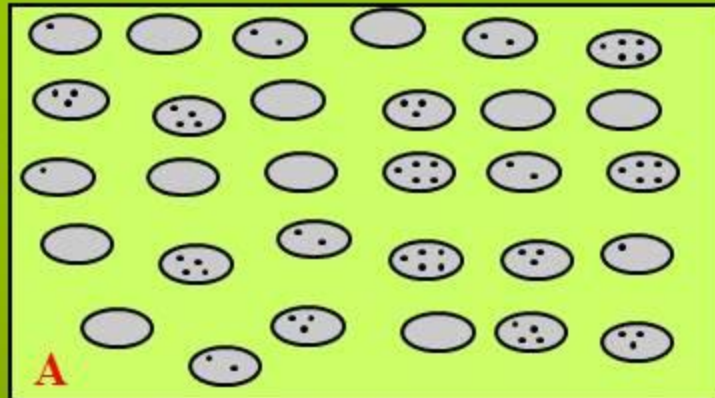


Μπορεί να έχουμε ομαδοποίηση στην διάσταση του χρόνου

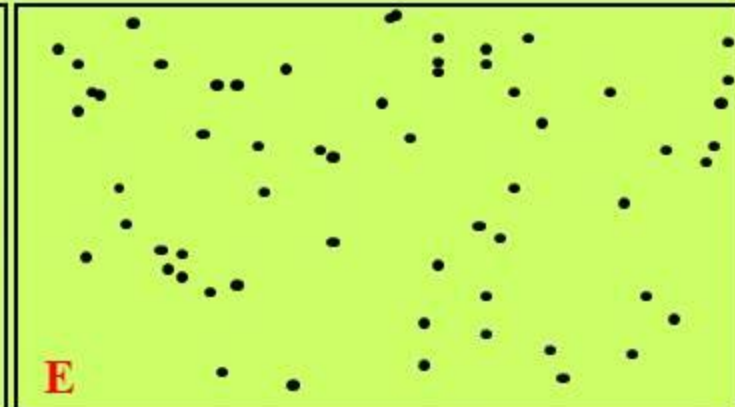
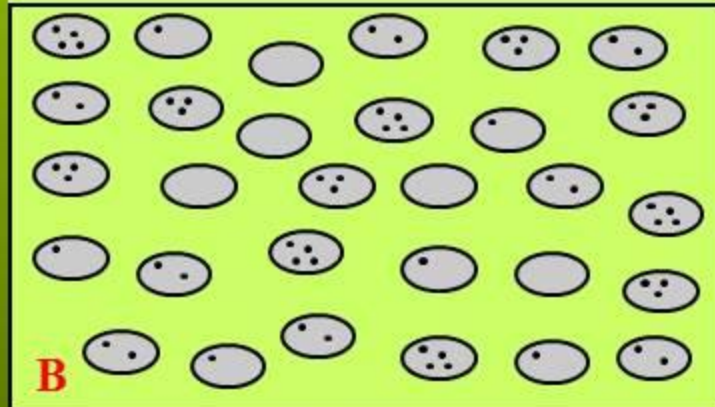
Ασυνεχείς μονάδες
ενδιαιτήματος (Α,Β,Γ)

Συνεχής χώρος
(Δ,Ε,Ζ)

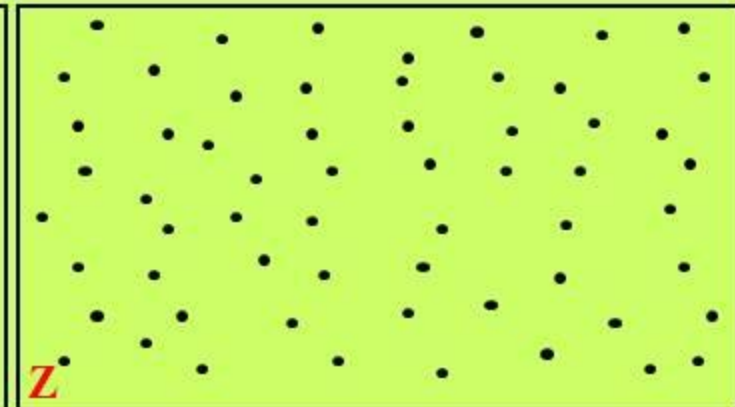
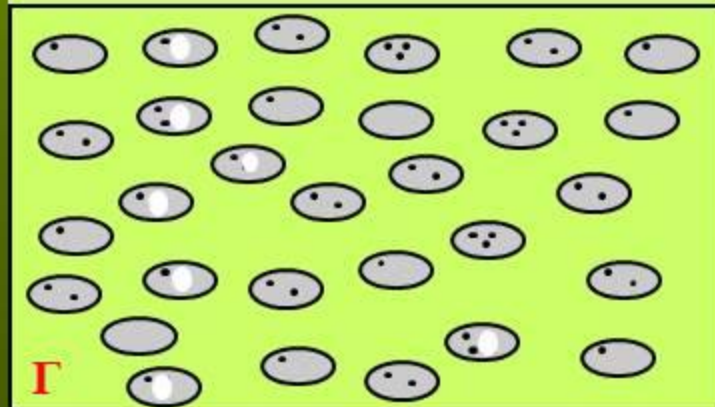
Α και Δ
ομαδοποιημένες



Β και Ε
τυχαίες



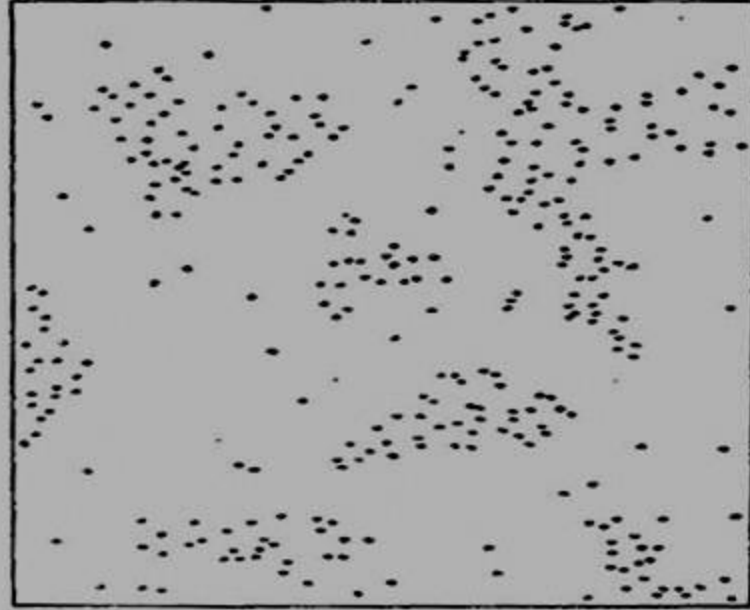
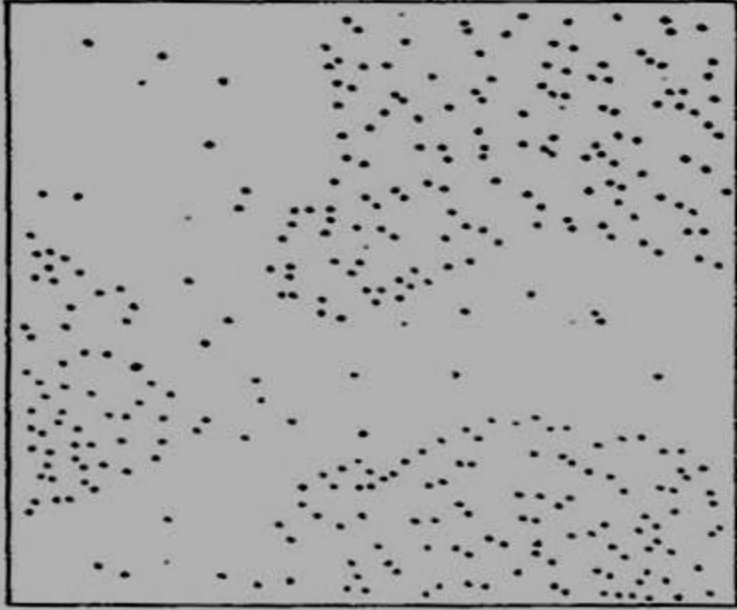
Γ και Ζ
ομοιόμορφες



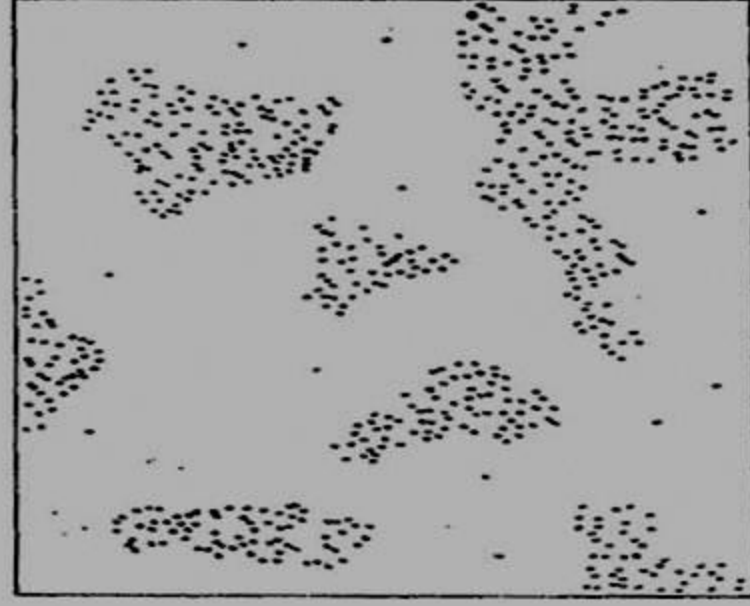
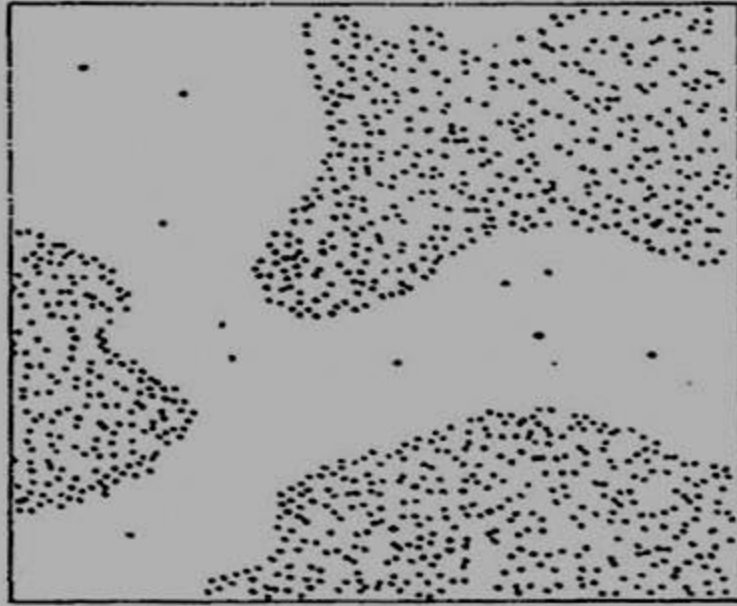
Χονδρόκοκκη

Λεπτόκοκκη

Μικρή ένταση



Μεγάλη ένταση



Σε συνεχή χώρο, **αν η χωροδιάταξη είναι τυχαία** τότε, οποιοδήποτε μέγεθος και σχήμα της δειγματοληπτικής επιφάνειας και αν επιλέξουμε, η ανάλυση των δεδομένων θα επιβεβαιώσει στατιστικά την ύπαρξη της τυχαίας χωροδιάταξης.

Αν η χωροδιάταξη στην πραγματικότητα δεν είναι τυχαία (ιδίως **εάν είναι ομαδοποιημένη**) τότε, ανάλογα με το μέγεθος και σχήμα της δειγματοληπτικής επιφάνειας, η ανάλυση μπορεί και να μη επιβεβαιώσει την ύπαρξη μη τυχαίας χωροδιάταξης.

Μπορεί δηλαδή να δείξει ότι η χωροδιάταξη είναι τυχαία χωρίς στην πραγματικότητα να είναι.

Επομένως, εάν η ανάλυση των δεδομένων δείξει τυχαία χωροδιάταξη τότε συνιστάται η διενέργεια μιας δεύτερης (ή και τρίτης) δειγματοληψίας με διαφορετικό μέγεθος ή/και σχήμα της δειγματοληπτικής επιφάνειας για την επιβεβαίωση της υπόθεσης.

- 1. Κάθε δ.μ. έχει την ίδια πιθανότητα να φιλοξενεί ένα άτομο**
- 2. Η παρουσία ενός ατόμου στη δειγματοληπτική μονάδα δεν επηρεάζει την ύπαρξη του άλλου ατόμου**
- 3. Κάθε δ.μ. είναι εξίσου διαθέσιμη σε όλα τα άτομα**

ΧΩΡΟΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΥΧΑΙΟΤΗΤΑΣ

Αν η χωροδιάταξη είναι “τυχαία” τότε
η τυχαία μεταβλητή X θα ακολουθεί
την κατανομή Poisson

$$P(x) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!}$$

Έλεγχος τυχειότητας

... Ο αριθμός των συμβάντων στην μονάδα του χώρου ή του χρόνου
... αριθμός ατόμων ανά δειγματοληπτική μονάδα (Κατανομή Poisson)

$$P(x) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!} \quad \lambda = \text{μέση τιμή}$$

Αν π.χ. $\lambda = 2$ άτομα (ακάραια) ανά μονάδα επιφάνειας (π.χ. φύλλο)
τότε η πιθανότητα να βρούμε ένα φύλλο με 10 άτομα είναι

$$P_{(10)} = e^{-2} * 2^{10} / 10! = 3,8 * 10^{-5}$$

πολύ μικρή πιθανότητα

Είναι μεγαλύτερη η πιθανότητα να παρατηρηθεί ένα άτομο ανά φύλλο ($P_{(1)} = 0.2706$) απ' ότι 10 άτομα ανά φύλλο.

Ένας τρόπος είναι να ελέγξουμε με χ^2 εάν τα δεδομένα μας ακολουθούν την κατανομή Poisson:

$$P(x) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!}$$

f_x είναι η συχνότητα, δηλαδή πόσες ελιές είχαν $X=0, 1, 2, 3, \dots$ δάκους

$X \cdot f_x$ είναι το σύνολο των δάκων

P_x είναι η θεωρητική **πιθανότητα** μια ελιά να έχει $X=0, 1, 2, 3, \dots$ δάκους με βάση την Poisson κατανομή.

$E_x = \sum f_x \cdot P_x$ είναι το σύνολο των ελιών που εξέτασα (210) επί την εκάστοτε πιθανότητα (P_x) που δίνει τον **αναμενόμενο αριθμό ελιών** με $X=0, 1, 2, 3, 4, \dots$ δάκους

X	f_x	$X \cdot f_x$	P_x	$E_x = \sum f_x \cdot P_x$	$(f_x - E_x)^2 / E_x$
0	144	0	0.4580	96.17	23.78
1	25	25	0.3577	75.11	33.43
2	15	30	0.1397	29.33	7.00
3	10	30	0.0364	7.63	0.73
4	6	24	0.0071	1.49	13.64
5	5	25	0.0011	0.238	97.62
6	5	30	0.0001	0.03	815.06
$\Sigma =$	210	164	1	210	$\chi^2 = 991.26$

$$\lambda = \frac{\sum X \cdot f_x}{\sum f_x} = \frac{164}{210}$$

$\lambda = 0,781$
Δάκοι / ελιά

χ^2 για B.E. = 7-2 είναι = **11.07**

Άρα δεν είναι τυχαία η χωροδιάταξη

ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΥΧΑΙΟΤΗΤΑΣ

Αν η χωροδιάταξη είναι “τυχαία” τότε η τυχαία μεταβλητή X θα ακολουθεί την κατανομή Poisson

$$P(x) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!}$$
$$\sigma^2 = \lambda$$
$$\sigma^2 / \lambda = 1$$

Οι David and Moore (1954) πρότειναν ως δείκτη της τυχειότητας της χωροδιάταξης και της έντασης της ομαδοποίησης τον Δείκτη Ομαδοποίησης (*Index of Clumping*):

$$I = \frac{s^2}{\hat{\lambda}} - 1$$

$I=0$	Τυχαία
$I<0$	Ομοιόμορφη
$I>0$	Ομαδοποιημένη

X_i	f_i	$X * f_i$	$f_i(X-\lambda)^2$
0	144	0	95.5
1	25	25	0.86
2	15	30	21.1
3	10	30	47.8
4	6	24	60.9
5	5	25	87.6
6	1	6	26.9
7	3	21	114.8
8	0	0	0.0
9	0	0	0.0
10	1	10	84.4
$\Sigma=$	210	171	444.3
	$\lambda=$ 0.814		$s^2=2,126$

$$s^2 = \frac{\sum f_i (X_i - \bar{X})^2}{\sum f_i - 1} = \frac{448}{210 - 1} = 2,126$$

$$I = \frac{s^2}{\hat{\lambda}} - 1$$

$I = 0$	Τυχαία
$I < 0$	Ομοιόμορφη
$I > 0$	Ομαδοποιημένη

Στατιστικός
έλεγχος του I

$$Z = \frac{\left| (S^2 / \hat{\lambda}) - 1 \right|}{\sqrt{\frac{2}{\sum f_x - 1}}} \sim N(\mu=0, \sigma^2=1)$$

Αν $-1.96 < Z < 1.96$ τότε δεν υπάρχει διαφορά
μεταξύ λ και s^2 άρα έχω τυχαία χωροδιάταξη

$$\hat{\lambda} = 0.814 \quad s^2 = 2.126 \quad 1 = \frac{s^2}{\hat{\lambda}} - 1 = \frac{2.126}{0.814} - 1 = 1.61$$

$$Z = \frac{\left| S^2 / \hat{\lambda} - 1 \right|}{\sqrt{\frac{2}{\sum f_x - 1}}} = \frac{\left| 2.126 / 0.814 - 1 \right|}{\sqrt{\frac{2}{210 - 1}}} = \frac{1.612}{0.097} = 16.61 \gg \gg 1.96$$

Ο δείκτης I είναι ιδιαίτερα χρήσιμος γιατί εάν έχουμε δύο τέτοιους δείκτες από δύο πληθυσμούς μπορούμε να ελέγξουμε την στατιστική σημαντικότητα της διαφοράς τους, υπολογίζοντας την τιμή του ω :

$$\omega = -\frac{1}{2} \ln \left(\frac{s_1^2 / \hat{\lambda}_1}{s_2^2 / \hat{\lambda}_2} \right) - \frac{2,5}{\sqrt{n-1}} + \frac{2,5}{\sqrt{n-1}}$$

Εάν η τιμή του είναι μεταξύ των τιμών $-\frac{2,5}{\sqrt{n-1}}$ και $\frac{2,5}{\sqrt{n-1}}$

όπου n είναι ο αριθμός των δειγματοληπτικών μονάδων από κάθε πληθυσμό, τότε δεχόμαστε την υπόθεση ότι δεν υπάρχει σημαντική διαφορά. (στο επίπεδο 5%) μεταξύ των πληθυσμών.

ΧΩΡΟΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

ΕΛΕΓΧΟΣ ΟΜΑΔΟΠΟΙΗΣΗΣ

Αν η χωροδιάταξη είναι “ομαδοποιημένη”
τότε η τυχαία μεταβλητή X θα ακολουθεί την
Αρνητική Διωνυμική Κατανομή

$$g(X) = \binom{K+X-1}{K-1} \frac{R^X}{q^K} = \frac{(K+X-1)!}{(K-1)! X!} \frac{R^X}{q^K}$$

Η τυχαία μεταβλητή X παριστάνει το πλήθος
των δοκιμών Bernoulli μέχρι και τη δοκιμή
που θα συμπληρωθούν r επιτυχίες

$$g(\mathbf{X}) = \binom{\mathbf{K} + \mathbf{X} - 1}{\mathbf{K} - 1} \frac{\mathbf{R}^{\mathbf{X}}}{\mathbf{q}^{\mathbf{K}}} = \frac{(\mathbf{K} + \mathbf{X} - 1)! \mathbf{R}^{\mathbf{X}}}{(\mathbf{K} - 1)! \mathbf{X}! \mathbf{q}^{\mathbf{K}}}$$

$$\mathbf{K} = \frac{\bar{X}^2}{S^2 - \bar{X}}$$

$$\mathbf{R} = \frac{\bar{X}}{\mathbf{K} + \bar{X}}$$

$$\mathbf{q} = \frac{\mathbf{K} + \bar{X}}{\mathbf{K}}$$

Ο αριθμός των φωλεών ανά πεύκο (δειγματοληπτική μονάδα) είναι τυχαίος.

Ο αριθμός των ατόμων κάμπιας ανά φωλιά έχει την λογαριθμική κατανομή.

Τότε ο αριθμός των ατόμων κάμπιας ανά δειγματοληπτική μονάδα (πούκο) θα εμφανίσει την Α.Δ.Κ.

Επειδή υπάρχουν και άλλες μαθηματικές διαδικασίες από τις οποίες προκύπτει η Α.Δ.Κ. δεν μπορούμε να αποφανθούμε με βεβαιότητα για την φύση των οικολογικών μηχανισμών που πράγματι λαμβάνουν χώρα.

Ένας τρόπος να ελεγχθεί αν η χωροδιάταξη είναι ομαδοποιημένη (ΝΑΙ-ΟΧΙ) είναι να συγκριθούν οι παρατηρηθείσες με τις θεωρητικά - με βάση την ΑΔΚ - αναμενόμενες συχνότητες με χ^2 τεστ

$$g(X) = \binom{K+X-1}{K-1} \frac{R^X}{q^K} = \frac{(K+X-1)! R^X}{(K-1)! X! q^K}$$

Από την παραπάνω σχέση υπολογίζουμε κατ αρχήν την τιμή $g(x=0)$

Η αρνητική διωνυμική κατανομή είναι δύσκολο να επιλυθεί, ειδικά όταν το K δεν είναι ακέραιος και ως εκ τούτου ο υπολογισμός των παραγοντικών είναι δύσκολος.

$$g(x=0) = \frac{1}{q^K}$$

και στη συνέχεια χρησιμοποιούμε την αναδρομική σχέση:

$$g(x) = g(x-1) \left[\left(\frac{K+X-1}{X} \right) R \right]$$

X	f_x	$X \cdot f_x$	$X - \lambda$	$f_x(X - \lambda)^2$
0	18	0	-2.14	82.4
1	25	25	-1.14	32.5
2	20	40	-0.14	0.4
3	15	45	0.86	11.1
4	10	40	1.86	34.6
5	8	40	2.86	65.4
6	4	24	3.86	59.6
$\Sigma =$	100	214	6.02	286.0

$$\text{mean} = \lambda = 2,14 \quad s^2 = 2,88$$

$$K = \frac{\bar{X}^2}{s^2 - \bar{X}} = \frac{2.14^2}{2.88 - 2.14} = 6.36$$

$$R = \frac{\bar{X}}{K + \bar{X}} = \frac{2.14}{6.36 + 2.14} = 0.2517$$

$$q = \frac{K + \bar{X}}{K} = \frac{6.36 + 2.14}{6.36} = 1.3364$$

$$\lambda = \frac{\sum X \cdot f_x}{\sum f_x} = \frac{214}{100} = 2.14$$

$$s^2 = \frac{\sum f_i (X_i - \bar{X})^2}{\sum f_i - 1} = \frac{286}{100 - 1} = 2.88$$

X	f_x	X*f_x	X-λ	f_x(X-λ)²
0	18	0	-2.14	82.4
1	25	25	-1.14	32.5
2	20	40	-0.14	0.4
3	15	45	0.86	11.1
4	10	40	1.86	34.6
5	8	40	2.86	65.4
6	4	24	3.86	59.6
Σ=	100	214	6.02	286.0
	mean=	2,14	s²=	2,88

$$K = \frac{-2}{s^2 - X} = 6.36$$

$$R = \frac{X}{K + X} = 0.2517$$

$$q = \frac{K + X}{K} = 1.3364$$

Υπολογίζω καταρχήν το $I = 2.88 / 2.14 - 1 = 1.3458 - 1 = 0.3458 > 0$

Άρα έχω **μάλλον** ομαδοποιημένη χωροδιάταξη

Υπολογίζω και το Z

$$Z = \frac{|s^2 / \hat{\lambda} - 1|}{\sqrt{\frac{2}{\sum f_x - 1}}} = \frac{1.3458 - 1}{\sqrt{\frac{2}{99}}} = 2.4335 > 1.96$$

Άρα είναι πράγματι ομαδοποιημένη

Θα το ελέγξω όμως και με την αρνητική διωνυμική

Με την αναδρομική σχέση υπολογίζω τις ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΕΣ ΠΙΘΑΝΟΤΗΤΕΣ

$$g_{(x=0)} = 1/q^K \quad 1/1.3364^{6.36} = \mathbf{0.1581}$$

$$g(x) = g(x-1) \left[\left(\frac{K + X - 1}{X} \right) R \right]$$

$$g(x=1) = (0.1581) \left(\frac{6.36 + 1 - 1}{1} \right) * 0.2517 = \mathbf{0.2531}$$

$$g(x=2) = (0.2531) \left(\frac{6.36 + 2 - 1}{2} \right) * 0.2517 = \mathbf{0.2344}$$

$$g(x=3) = (0.2344) \left(\frac{6.36 + 3 - 1}{3} \right) * 0.2517 = \mathbf{0.1645}$$

$$g(x=5) = (0.969) \left(\frac{6.36 + 5 - 1}{5} \right) * 0.2517 = \mathbf{0.505}$$

$$g(x=6) = (0.505) \left(\frac{6.36 + 6 - 1}{6} \right) * 0.2517 = \mathbf{0.425}$$

Mean = 2.14

S² = 2.89

K = 6.36

R = 0.2516

Q = 1.3364

X	f_x	P_x	$E_x = \sum f_x \cdot P_x$	$(F_x - E_x)^2 / E_x$
0	18	0,1581	15,8	0,302
1	25	0,2532	25,3	0,004
2	20	0,2345	23,5	0,507
3	15	0,1645	16,5	0,127
4	10	0,0969	9,7	0,010
5	8	0,0505	5,1	1,720
6+	4	0,0424	4,2	0,013

$$\Sigma fx = 100$$

$$\text{mean} = 2,14$$

$$s^2 = 2,86$$

$$q = 1,34$$

$$K = 6,36$$

$$R = 0,25$$

$$X^2 = 2,684$$

$$X^2_{\text{Πινάκων}} = 9,49$$

Για $n-3=7-3=4$ β.ε.

Οι αναμενόμενες και οι παρατηρηθείσες τιμές συμπίπτουν στατιστικά άρα τα δεδομένα μου ακολουθούν την αρνητική διωνυμική ΔΡΑ ΕΧΩ ΟΜΑΔΟΠΟΙΗΣΗ

Ένας τρόπος να ελεγχθεί η ένταση της ομαδοποίησης της χωροδιάταξης (όχι ΝΑΙ-ΟΧΙ αλλά με δείκτες διαβάθμισης) είναι η χρήση των δεικτών K και $1/K$

Όσο μεγαλύτερο (απροσδιόριστη) είναι το K τόσο η χωροδιάταξη πλησιάζει την **τυχαία**

Όσο μικρότερο (θετικό) είναι το K τόσο η **ομαδοποίηση** είναι εντονότερη.

Η απόλυτα ομαδοποιημένη ισχύει

$$K = \frac{\bar{x}}{\bar{x}(n-1)-1}$$

Στην απόλυτα **ομοιόμορφη** έχει την τιμή $K = -\bar{x}$

Εναλλακτικά έχει προταθεί ο δείκτης $1/K$

Στην **τυχαία** χωροδιάταξη είναι

$$1/K = 0$$

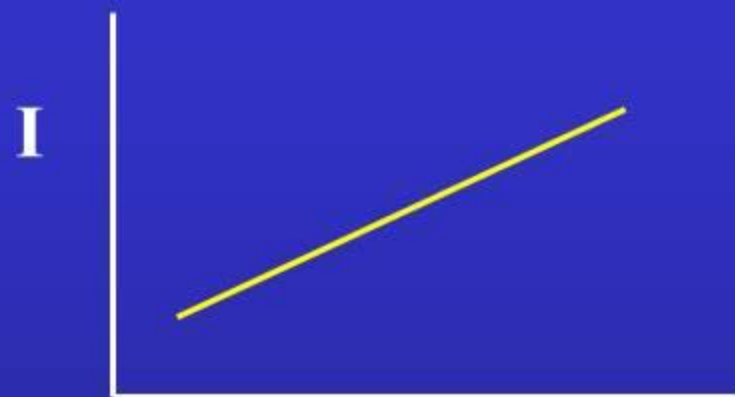
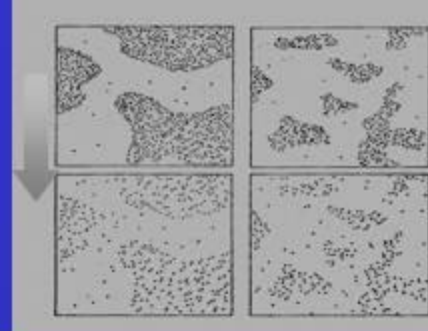
Στην **απόλυτα ομοιόμορφη** θα είναι

$$1/K = -1/\bar{x}$$

Στην **πλήρως ομαδοποιημένη** θα είναι

$$1/K = \frac{\bar{x}(n-1)-1}{\bar{x}}$$

Αν πάμε από μια πυκνότερη κατάσταση σε μια αραιότερη τότε οι δείκτες I και K :



Πυκνότητα

(άτομα ανά δειγματοληπτική μονάδα)



Πυκνότητα

(άτομα ανά δειγματοληπτική μονάδα)

Το I και το K δεν εκφράζουν ακριβώς τις ίδιες ιδιότητες καθώς επηρεάζονται διαφορετικά από την πυκνότητα των ατόμων στις δειγματοληπτικές μονάδες δηλαδή από την ένταση της ομαδοποίησης.

Για να ισχύει ο K πρέπει ο πληθυσμός να ακολουθεί την ΑΔΚ.

Δύο δείκτες – αντίστοιχοι των I και K οι οποίοι όμως είναι ελεύθεροι κατανομών είναι οι παρακάτω:

$$m^* = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N X_i$$

Δείκτης Μέσου
Συνωστισμού του M.
Lloyd (Index of mean
crowding)
Αντίστοιχος του I

$$C = \frac{m^*}{m}$$

Δείκτης Σχετικού
Συνωστισμού (Index
of Patchiness)
Αντίστοιχος του K

N= ο συνολικός αριθμός ατόμων σε όλες τις μονάδες.

X_i ($i=1, 2, 3, \dots, N$) είναι ο αριθμός των “συγκατοίκων” που μοιράζεται το κάθε άτομο της ίδιας δειγματοληπτικής μονάδας

$$m^* = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_i$$

Δείκτης Μέσου
Συνοστισμού του M.
Lloyd (Index of mean
crowding
Αντίστοιχος του I

$$C = \frac{m^*}{m}$$

Δείκτης Σχετικού
Συνοστισμού (Index
of Patchiness)
Αντίστοιχος του K

16 άτομα επί 15 «συγκάτοικους έκαστο

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	N	m	m*	C
A	16	24	24	32	32	32	40	40	48	288	32	33,66	1,052

16 άτομα επί 15 «συγκάτοικους έκαστο

$$m_A^* = 1/288 [(16)(15) + (24)(23) + (24)(23) + (32)(31) + (32)(31) + (32)(31) + (40)(39) + (40)(39) + (48)(47)]$$

$$= 9696 / 288 = 33.66$$

$$C = 33.66 / 32 = 1.052$$

$$m^* = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_i$$

Δείκτης Μέσου
Συνωστισμού του M.
Lloyd (Index of mean
crowding
Αντίστοιχος του I

$$C = \frac{m^*}{m}$$

Δείκτης Σχετικού
Συνωστισμού (Index
of Patchiness)
Αντίστοιχος του K

Οι δείκτες m και C παίρνουν τις τιμές
στην τυχαία χωροδιάταξη έχει την τιμή
Στην απόλυτα ομοιόμορφη έχει την τιμή
και στη απόλυτα ομαδοποιημένη έχει την τιμή

m

\bar{x}

$\bar{x} - 1,$

$\bar{x}n - 1.$

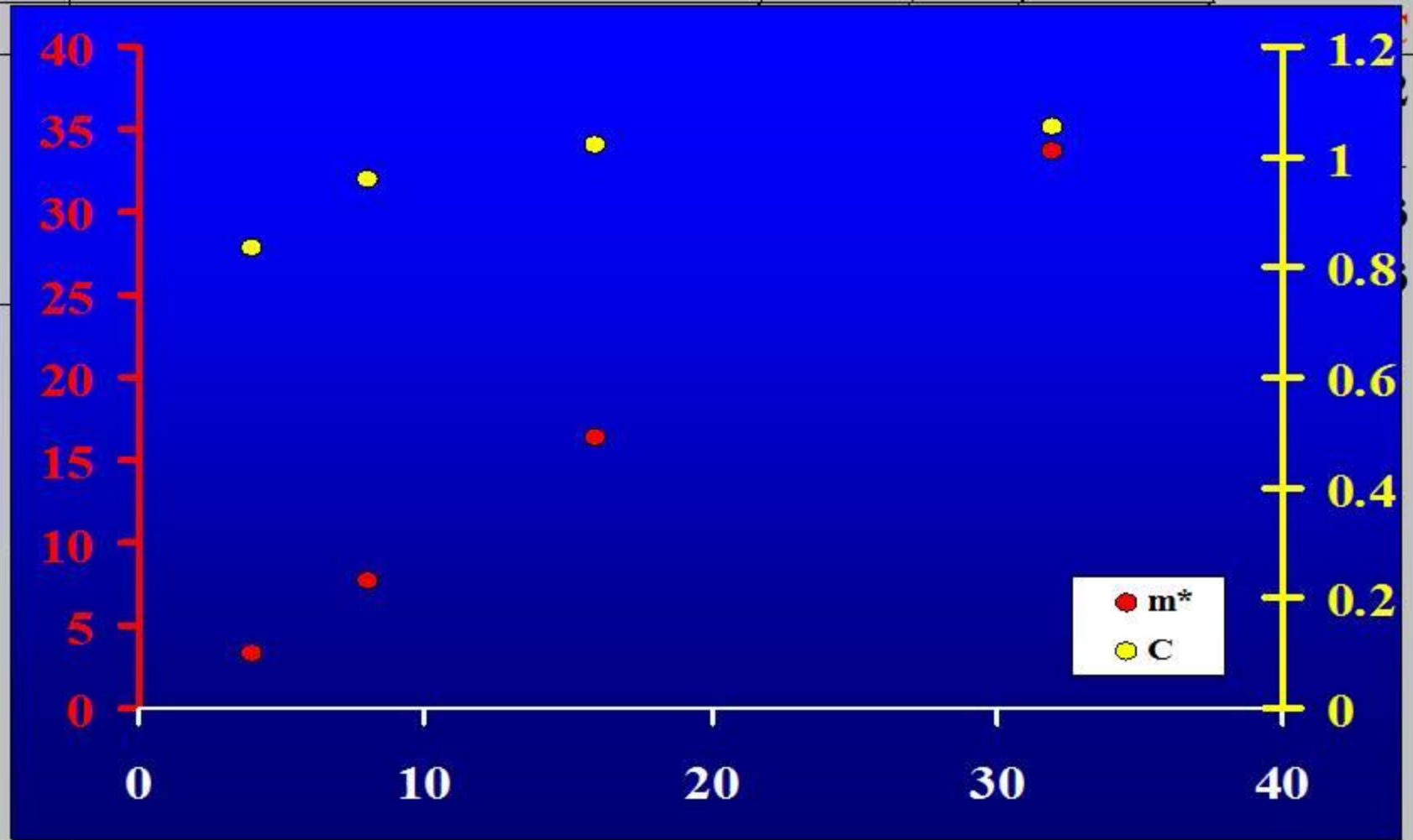
C

1

$\frac{\bar{x} - 1}{\bar{x}}$

$\frac{\bar{x}n - 1}{\bar{x}}$

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	N	m	m*	C
A	16	24	24	32	32	32	40	40	48	288	32	33.66	1.052
B	8	12	12	16	16	16	20	20	24	144	16	16.33	1.021
C	4	6	6	8	8	8	10	10	12	72	8	7.66	0.9583
D	2	3	3	4	4	4	5	5	6	36	4	3.33	0.8333



Ποικιλότητα και Χωροδιάταξη



Ποικιλότητα και χωροδιάταξη

Έστω ότι έχουμε ένα μωσαϊκό στο οποίο υπάρχουν τέσσερις κατηγορίες (φάσεις) συστάδων (A,B,C,D) κατεσπαρμένες στο χώρο.

Τοποθετούμε μια ευθεία γραμμή στον υπό μελέτη χώρο και παίρνουμε σημεία **σε ίσες αποστάσεις**.

Καταγράφουμε με την σειρά τα σημεία χαρακτηρίζοντας τα με τη φάση στην οποία βρίσκονται. Στο παράδειγμα μας έχουμε:

AAA BB C B DDDDD CC BBB D

Στη συνέχεια καταγράφουμε σ' ένα πίνακα τον αριθμό των περιπτώσεων που κάθε φάση (αριστερό όριο του πίνακα) ακολουθείται από μία φάση (οριζόντιο όριο του πίνακα).

AAA BB C B DDDDD CC BBB D

Δεύτερη φάση j (επόμενο γράμμα)

αριθμοί N_i αντανακλούν τη συχνότητα εμφάνισης της i φάσης στο χώρο

	A	B	C	D	Σύνολο, N_i	
Πρώτη φάση i	A	2	1	0	0	3
B	0	3	1	2	6	
C	0	2	1	0	3	
D	0	0	1	4	5	

$$\frac{N_i}{N} = P_i$$

ΠΟΙΚΙΛΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΣΧΕΤΙΚΗΣ ΕΚΤΑΣΗΣ ΤΩΝ ΦΑΣΕΩΝ

Τα στοιχεία του πίνακα $\sum \sum n_{ij} = 17$

$$17 = N$$

Το N ισούται με το σύνολο των σημείων της γραμμής ΜΕΙΩΜΕΝΟ ΚΑΤΑ 1 εφόσον το τελευταίο γράμμα δεν ακολουθείται από κανένα άλλο

(εμπεριέχουν πληροφορία για την αλληλουχία των φάσεων)

$$\frac{n_{ij}}{N_i} = p_{ij}$$

ΠΟΙΚΙΛΟΤΗΤΑ ΕΝΑΛΛΑΓΗΣ ΤΩΝ ΦΑΣΕΩΝ

Με βάση τα P_i και P_{ij} υπολογίζω δύο δείκτες ποικιλότητας



Δείκτες ποικιλότητας των φάσεων του μωσαϊκού

ΠΟΙΚΙΛΟΤΗΤΑ
ΦΑΣΕΩΝ

$$H' = -\sum P_i \log P_i = -\frac{1}{N} \left[\sum N_i \log N_i - N \log N \right]$$

ΠΟΙΚΙΛΟΤΗΤΑ ΕΝΑΛΛΑΓΗΣ ΤΩΝ
ΦΑΣΕΩΝ

$$H'_{(1)} = -\sum_i \sum_j p_{ij} \log p_{ij} = -\frac{1}{N} \left(\sum_i \sum_j n_{ij} \log n_{ij} - \sum_i N_i \log N_i \right)$$

Εάν η γνώση της φάσης ενός σημείου της γραμμής δεν επηρεάζει την αβεβαιότητα για την φάση του επόμενου σημείου, τότε η ποικιλότητα $H'_{(1)}$ είναι τόσο μεγάλη όσο η H' . Αντίθετα, εάν η φάση ενός σημείου εξαρτάται από τη φάση του προηγούμενου σημείου, τότε η αβεβαιότητά μας για την φάση του επόμενου σημείου θα είναι μικρότερη από την αβεβαιότητα $H'_{(1)}$ για τη φάση ενός τυχαίου σημείου, και επομένως:

“εξάρτηση” υπάρχει όταν μια φάση ακολουθείται “κυρίως” από κάποια άλλη συγκεκριμένη φάση